

erbario
uindío),

earth's

ndación

ncipio de
ológica

otánica

Investigación en Educación

Juan Guillermo Diaz Bernal*

* Doctorando en Educación por la Universidade Federal de Uberlândia, Magister en Educación y Licenciado en filosofía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Resumen

Este artículo presenta las metodologías de investigación en educación. El recorrido es realizado de manera reflexiva planteando las formas de caracterización tanto cualitativamente como cuantitativamente de manera general. Como conclusión se encuentra la recapitulación del semestre de estudio.

Palabras clave: investigación, educación, cualitativo, cuantitativo, técnicas.

Abstract

This paper presents the research methodologies in education. The route begin thoughtfully considering ways to characterize both qualitatively and quantitatively in general. To conclude is a summation of the semester of study.

Key words: Research, education, qualitative, quantitative, technical.

Introducción

Aquí se presentará, brevemente algunas metodologías de y para la investigación científica teniendo como eje principal los paradigmas en la educación actual, las diferentes tendencias y/o enfoques de producción investigativa en el campo de la educación; así como los fundamentos teóricos sobre temas, problemas, fuentes y quizás también procedimientos para un análisis de evaluación en educación. Se evidenciará aquel trabajo que han desarrollado las ciencias de la educación y que dieron diferentes discusiones en el seminario de investigación en educación, trabajado durante el primer semestre del 2013, por los alumnos del Doctorado en Educación y cuya disciplina forma uno de los pilares principales en la elaboración de una tesis.

Desde mi experiencia, me vi envuelto en un ejercicio de reflexión constante desde el diálogo con mis colegas y sobre la mirada de los otros en las cuestiones relacionadas con el trabajo de investigación. Un segundo momento se dio en la lectura y análisis de los textos tanto de la bibliografía obligatoria como de la complementaria e incluso algunas otras veces de unas lecturas propias. Una última parte dentro de mi reflexión sobre el enfoque de la base teórica y metodológica, se amplía en mi mirada sobre las tendencias de la investigación en educación.

1. Los desafíos de la investigación en la educación brasilera

Cuando hablamos de investigación, que en los tiempos actuales es utilizada cotidianamente por todas las personas, le asignamos unos sentidos un poco diferentes.

Investigación es el acto por el cual buscamos obtener conocimiento sobre alguna cosa. Con esa definición tan amplia, así mismo podemos decir que estamos siempre investigando en nuestra vida de todo día, toda vez que buscamos alguna información o descubrimos una solución de algún problema, recolectando para eso los elementos que consideramos importantes para esclarecer nuestras dudas, aumentar nuestro conocimiento, o hacer una escuela. Así mismo, podemos hallar en investigación el sentido exacto de una palabra en el diccionario; o en investigar la mejor manera de preparar una comida; o investigar los precios de cierto producto en varias tiendas. (Gatti, 2007. p. 9).

Existen diferentes visiones, concepciones o búsquedas de significado sobre lo que verdaderamente es investigación; pero las relaciones humanas de la naturaleza, de comprensión del hombre, siempre están presentes tanto en la teoría como en la práctica del trabajo investigativo. La investigación busca describir, comprender o explicar alguna cosa de múltiples maneras; en ella vemos el análisis del conocimiento para solucionar problemas o responder preguntas.

En el mundo de la investigación, la experiencia es muy importante para recoger e indagar algunas pistas y quizás construir un propio método que no se distancie mucho de los ya teorizados. Para algunos es muy importante la recolección de datos; podría hablarse de algo cuantitativo. Para otros será algo más de entendimiento, podría llamarse cualitativa, ya sea en cualquier vertiente, cualquier método, técnica o trabajo a disposición del conocimiento; por tanto, el saber es obtenido por la investigación vinculando los criterios en el campo educativo de la escuela, de los profesores, de la interpretación de datos, de su política y de sus problemas (infancia, adolescencia, adultos).

El proceso de investigación en el posgrado se desarrolló en un lapso histórico de más de 30 años (por lo menos en Brasil) y es sin duda una experiencia consolidada y que ha tenido mucho éxito gracias a sus buenos resultados y su contribución a mejorar el conocimiento en los profesionales del campo de la enseñanza, sobre la gestión de investigación y formador de formadores, cuyas competencias están en lo teórico y lo práctico en una constante.

El texto de Severino, (pp. 67-68) pretende traer algunas consideraciones analíticas y propositivas al respecto del modelo implantado por algunas experiencias; destaca y comenta aspectos que son substantivos para su sustentación garantizando una mayor eficacia y consecución de los objetivos. Aquí se reafirma que la naturaleza de un posgrado es ser el lugar de producción de conocimiento y de focalizar, o mejor aún, centralizar la investigación cuyas exigencias epistemológicas, técnicas, investigativas, metodológicas, entre otras, aborden diferentes prácticas, posturas tanto académicas como científicas que se imponen en la diaria problemática de la comunidad investigativa del posgrado.

A manera de conclusión en este primer apartado, se reitera constantemente la

significación política y fundamental de la investigación en educación cuyo compromiso es tanto educativo como de construcción de ciudadanía.

2. Ruptura de la dicotomía entre la investigación cuantitativa y la cualitativa

La historia de la investigación educativa cita como punto de giro al año 1954; aquí se dio por primera vez la atribución de becas a instituciones para programas de investigación educativa. Estos subsidios reconocieron la labor del investigador con metodologías cualitativas cuyo trabajo era un poco marginal.

También la investigación cualitativa en el campo de la educación fue reconocida y tuvo ricas tradiciones. Las características que presento acá, ahora son una guía para los investigadores cualitativos en educación y de esta forma, se comprenderá su metodología por lo menos históricamente siguiendo los orígenes que se encuentran en las fronteras multidisciplinares.

Siguiendo a Bogdan (1994. p. 47-50) existen las siguientes características:

- La investigación cualitativa aborda la fuente directa de datos y el ambiente natural, constituido por el investigador como elemento principal.
- La investigación cualitativa y descriptiva.
- Los investigadores cualitativos se interesan más por el proceso de que por los resultados producidos.
- Los investigadores cualitativos tienden a analizar sus datos de forma inductiva.
- El significado y la importancia vital en el abordaje cualitativo.

En la investigación cualitativa es relevante la utilización de literatura, por ejemplo, de libros académicos según el campo de estudio. Allí se encuentra la idea de una revisión desde los inicios hasta lo que acontece hoy como

fundamento a los nuevos campos para explorar en nuestra investigación.

El contenido puede ser explorado sobre publicaciones que tienen la misma metodología cualitativa; a su vez, que tenga un involucramiento social (sistematización). Flick, (2009, p. 62) sugiere que el investigador utiliza diversos tipos de lectura en el estudio cualitativo incluyendo:

- Literatura teórica sobre el tema de estudio
- Literatura empírica sobre investigaciones anteriores en el área de estudio o en áreas similares
- Literatura metodológica sobre cómo realizar una investigación y sobre cómo utilizar los métodos escogidos
- Literatura teoría y experiencia para contextualización, la comparación y la generalización de lo descubierto.

3. La etnografía en la investigación educativa

Al final del siglo XIX se sitúan las raíces históricas del abordaje cualitativo desde la perspectiva idealista-subjetivista del conocimiento y del amplio debate, continuo hasta hoy entre lo cuantitativo y lo cualitativo.

La principal tendencia en este abordaje tiene un corte fenomenológico que puede ser un estudio que envuelve tanto el bien como el mal para el reconocimiento del abordaje cualitativo en la investigación educativa. Por tanto se ve la necesidad de designar un término más preciso para identificar las modalidades de investigación.

Se busca mostrar desde las cuestiones más importantes, tanto epistemológicas como metodológicas, con respecto a la investigación en el área de ciencias humanas y admitiendo que tanto la cualidad como la cantidad están íntimamente relacionadas. Las discusiones

hasta hoy se centran en cuestiones como muestra (Andre, 1995, p. 16).

- La naturaleza del conocimiento científico y su función social
- El proceso de producción y uso del conocimiento
- Criterios de evolución de trabajo científico
- Criterios para selección y presentación de datos cualitativos
- Métodos y procedimientos de análisis de datos

4. Estudios de caso: potencialidades y límites

El estudio de caso consiste en una observación detallada de un contexto, un individuo o una fuente de documentos con un acontecimiento específico. Generalmente el estudio de caso puede ser representado cualitativamente de acuerdo con preguntas muy específicas. El inicio de este estudio, según las fuentes y datos, piensan intereses para validar los objetivos; buscar indicios, será el proceder y la posibilidad de realizar un estudio de caso.

Con el tiempo las decisiones respecto a aspectos específicos, por ejemplo, de contexto, individuos o fuentes de datos; se constituirá un área de trabajo delimitada que al recoger los datos y las actividades de investigación son canalizadas en material y tema investigativo relevante. Por tanto, la fase de exploración es un área que debe restringir los datos de análisis recogidos para que detalladamente los estudios cualitativos tengan un método específico y validar la posibilidad de realizar bien los procesos a adoptar.

Siguiendo a Bogdan, (1994, p. 90) la mejor técnica para recoger los datos consiste en la observación participante para focalizar el estudio y centrarse en una temática particular. Los enfoques en estudios educativos pueden ser los siguientes:

- Un sitio específico dentro de una organización; por ejemplo, sala de clases.
- Un grupo específico de personas, por ejemplo, un equipo de básquetbol
- Cualquier actividad de la escuela, por ejemplo, planeamiento del currículo.

Existen en la investigación cualitativa métodos que requieren múltiples lugares y personas y que se deben considerar con una metodología un tanto diferente. Hay que utilizar una lógica diferente de abordaje a los estudios de caso que enuncie en el párrafo anterior y que por tanto se encuentran orientados a varios lugares o sujetos y no a su puntualidad. Este tipo de investigación es difícil de realizar pues algunas nociones para familiarizarse con la variedad de los planos que la investigación cualitativa comprende también conducen a una complejidad del modelo utilizado.

La esquematización podría ser denominada como un método comparativo constante y el desarrollo tener el siguiente esquema:

- Inicie a recoger los datos
- Busque situaciones claves, acontecimientos o actividades. Construir categorías de estudio
- Recoger datos que proporcionen temas de incidencia en las categorías de estudio buscando diversidad en las dimensiones de estas categorías
- Escribir sobre las categorías que se necesita explorar: describir y justificar
- Trabajar con los datos del modelo emergente
- Ocuparse de la codificación escrita mediante el análisis de las categorías principales.

Según este esquema, como lo muestra Bogdan, (1994, pp. 103-104) se podría observar que ese método comparativo contante elabora fundamentos descriptivos para estructurar una teoría y conseguir los objetivos de un estudio de caso. Este abordaje puede ser aplicado en cualquier tipo de datos y utilizado paralelamente

a la observación participante con grupos focales.

5. La investigación acción y participación en el campo educativo

El proceso histórico que tiene la investigación acción tiene un desarrollo que pretende desde su fase inicial una función destacada en el proceso epistemológico en dos periodos: un primero, de emergencia de consolidación entre los años que preceden la II guerra mundial y los años 60; un segundo periodo de radicalización política y existencial desde el final de los años 60 hasta nuestros días. Siguiendo a Barbier, (2007, p. 25), el primer periodo más americano mientras el segundo más europeo.

En la perspectiva que concierne a la investigación acción se sustenta que la naturaleza es esencialmente diferente a la de las ciencias sociales. Como se habían estudiado anteriormente el nuevo rumbo de la investigación acción prolonga las dimensiones de la persona y la comunidad y contemplan plenamente una dimensión filosófica que tiene linderos con las ciencias sociales de hoy. La investigación acción en una versión quizá científica, pues, involucra las ciencias humanas, y algunos investigadores las consideran como teoría y práctica.

El método es indisociable en la investigación acción pues éste constituye un abordaje en espiral como lo enuncia Barbier, (2007, p. 117). El abordaje en espiral recuerda aquel refrán de "uno no se baña en el mismo río dos veces" pues la acción del investigador pasa a ser la mirada del objeto y del proceso de cambio permanente. El objeto constantemente varía por la vida, pero el investigador continuamente inmerso quiere retenerlo, porque él quiere controlar los procesos y algunas veces, transformándolos en modelos.

Las temáticas centrales que deben ser examinadas según Barbier, (2007, p. 118),

cuando se habla del método de investigación acción, son:

- La identificación del problema
- El planeamiento y la realización en espiral
- Las técnicas de investigación acción
- La teorización, validación y publicación de los resultados.

6. El paradigma indiciario: miradas en indagaciones

En los siguientes párrafos Ginzburg (2003) comienza el artículo citado, que se divide en tres partes I, II y III de la misma –a una mejor comprensión por parte del lector– Se subdividen de acuerdo a la materia dentro de cada uno de ellos (como él mismo señala, este párrafo inicial, este artículo se discutirá la creación de un modelo epistemológico a finales del siglo XIX).

Entre 1874 y 1876, Giovanni Morelli hizo una serie de artículos sobre pinturas antiguas, en las que propone un nuevo método de estudio, llamado “método morelliano”. Se entiende este método para diferenciar los marcos de las copias originales. Para ello, era necesario examinar los pequeños detalles de las obras, la más descuidada por las copadoras. Este método dio muchos resultados, pero fue muy criticado, y posteriormente cayó en el descrédito.

Los libros Morelli (...) están salpicados dedos y las orejas (...) que delatan la presencia de un artista en particular, como un criminal gráfico es traicionado por sus huellas dactilares.

Se relaciona el método de pruebas Morelli con Sherlock Holmes. Freud afirma en su ensayo sobre el “Moisés de Miguel Ángel”, que fue influenciado por el método de Morelli antes de estudiar psicoanálisis. Elaborar una analogía entre los métodos de Morelli, Holmes y Freud.

Caminos Más específicamente, los síntomas (en el caso de Freud) evidencia (por Holmes), signos pictóricos (Morelli).

Estas relaciones se pueden explicar por el hecho de que Freud, Morelli y Conan Doyle son médicos, se percibe en los tres casos, el modelo de la semiótica médica.

Informe de una fábula oriental, en la que tres hermanos quieren describir un camello sin haber visto nunca. En este cuento los hermanos tienen su propio conocimiento de los cazadores, aunque no lo son. Este conocimiento se explica por la capacidad para volver a montar una realidad, la narrativa, a través de hechos que son aparentemente muy pequeño e insignificante. Una comparación entre los paradigmas venatorio (cazadores) y textos mesopotámicos adivinatorios (adivinos y videntes).

Actitud cognitiva fue, en ambos casos, muy similar; operaciones intelectuales involucrados –análisis, comparaciones, clasificaciones– formalmente idénticos.

A lo largo del tiempo los estudios se están llevando a cabo sin perjuicio, excluyendo una intervención divina. Narrativa que cuenta la historia del doctor Mancini en su búsqueda de la diferenciación de las pinturas, que ya una literatura de diferenciación probatoria del método.

Cuanto más los rasgos individuales se consideraron pertinentes, más resumaban la posibilidad de un conocimiento científico riguroso.

Ahora tiene dos opciones de los métodos:

Sacrificar el conocimiento del elemento individual a la generalización (...), o si desea, realizar un paradigma diferente, basado en el conocimiento científico (...) de la persona.

Ciencias exactas y naturales y así después de que el humano también seguido excluyendo el conocimiento individual. El conocimiento es siempre individualizado etnocéntrica antropocéntrica y así sucesivamente especificando.

La indiferencia cualitativa de los usuarios de la nueva ciencia (estadística) no rompió el vínculo con la indexación de temas, pero dio aproximación matemática rigurosa a cuestiones ya abordadas por ellos. La incapacidad de la medicina para lograr el rigor de la ciencia natural en sí, deriva de la imposibilidad de cuantificación, excepto en funciones puramente auxiliares, la imposibilidad de cuantificar derivado de la presencia de inerradicable cualitativamente, el individuo.

Las novelas se utilizaron los conocimientos basados en la evidencia y que son antiquísimos y a la vez modernos. Disciplinas como la arqueología, la geología, la astronomía, la física y la paleontología no podían, pero a su vez con el paradigma probatoria, o la adivinación (adivinación del futuro hacia el pasado). Si bien las causas no son reproducibles, sólo resta inferir de los efectos.

Hace una comparación del texto, hasta el momento, con una alfombra que se ve en varios ángulos y es capaz de ver la dirección lógica como la relación entre los autores de la literatura científica y textos (sobre la base de la probatoria), medicamentos para la identificación de escrito entre otros.

7. Investigación narrativa e investigación sobre narrativas educativas

La investigación narrativa la expondré aquí con el texto de Connelly & Clandini, (1995) para elucidar de la mejor manera lo que este tipo de narración puede aportar a la investigación en educación.

La investigación narrativa se utiliza cada vez más en estudios sobre la experiencia educativa. Tiene una larga historia intelectual tanto dentro como fuera de la educación. La razón principal para el uso de la narrativa en la investigación educativa es que los seres humanos somos organismos contadores de historias, organismos que, individual y socialmente, vivimos vidas relatadas. (p. 11).

Para contextualizar un poco, la "narrativa" es el nombre de esa cualidad que estructura la experiencia que va a ser estudiada, y es también el nombre de los patrones de investigación que van a ser utilizados para su estudio (p. 12). Y la *Narratología* contiene el campo de estudio; en su globalidad se le llama normalmente narratología, un término que atraviesa diversas áreas de conocimiento como la teoría literaria, la historia, la antropología, el arte, el cine, la teología, la filosofía, la psicología, la lingüística, la educación e, incluso, algunos aspectos de la biología evolucionista.

La negociación es un tema principal en el punto de vista de la cuestión ética para relacionar las responsabilidades que tienen tanto el investigador como el participante. En el campo investigativo se subraya constantemente esta relación.

La negociación para la entrada en el campo de la investigación subraya que la investigación narrativa transcurre dentro de una relación entre los investigadores y los practicantes que está construida como una comunidad de atención mutua (*caring communit*). Cuando ambos, investigadores y practicantes, cuentan historias sobre su relación en la investigación, es muy posible que sean historias que se refieran a la mejora en las propias disposiciones y capacidades (*empowerment*). (p. 18).

En la relación entre investigado y participante este segundo no ha sido muy escuchado. Es aquí donde los participantes tienen voz, para contar y narrar sus historias. En la investigación

narrativa es importante, primero escuchar, pues la historia merece ser escuchada para después emprender la investigación, relacionando tanto el tiempo como el espacio, para que aquella historia tenga una autoridad y validez como relato investigativo. Este tipo de investigación conlleva a un proceso de explicación y re-explicación a medida que se lleva a cabo la investigación. Este proceso de compartir historias tiene una constante relación y construcción de encuentros con las personas escuchadas.

Los datos son recogidos en varias formas, dependiendo de la experiencia que se vaya a recolectar, para transcribir las observaciones en los relatorios que producen la investigación. Seguimos a Connelly y Clandinin (1995, pp. 23 - 30) quien nos da estos tipos:

- a) *Notas de campo de la experiencia compartida*: Una de las principales herramientas de trabajo en la investigación narrativa son las notas de campo recogidas a través de la observación participativa en un escenario práctico compartido.
- b) *Notas de diario*: Otra fuente de datos para la investigación narrativa son los diarios hechos por los participantes. Todos los participantes, tanto los investigadores como los practicantes, pueden hacerlos.
- c) *Entrevistas*: Otros instrumento de recogida de datos que se utiliza en la investigación narrativa es la entrevista no estructurada. Se realizan entrevistas entre los investigadores y los practicantes, se hacen las transcripciones, se preparan encuentros para facilitar las discusiones, y las entrevistas reescritas se convierten en parte del continuo registro de la investigación narrativa. (p. 25).
- d) *Contar historias*: El uso de historias de vida individuales como fuente de datos para investigación narrativa.

e) *Escribir cartas*: Escribir cartas, una manera de escribir diálogos entre el investigador y los participantes, es otra fuente de datos en la investigación narrativa.

f) *Escritos autobiográficos y biográficos*: Otra fuente de datos en la investigación narrativa es el escrito autobiográfico y biográfico. El escrito autobiográfico aparece a veces en los relatos que cuentan los profesores o, de forma más explícita, en escritos que han sido enfocados desde el principio de forma autobiográfica.

g) *Otras fuentes de datos narrativos*: Posibles fuentes de datos para la investigación narrativa son documentos como programaciones de clase o boletines, escritos tales como normas y reglamentos.

Niveles de la Investigación Narrativa

- *Primero*: Están tanto las historias personales como las historias compartidas y construidas colectivamente, que se relatan en la investigación escrita, pero los investigadores están obligados a moverlos más allá de la explicación del relato vivido para explicar el relato de la investigación.
- *Segundo*: Clandinin (1986). Primero, como una expresión de las imágenes del profesor y Segundo, como la historia de una investigación sobre la forma de entender la práctica de la clase.
- *Tercero*: Al emprender el relato de la historia de la investigación, la posición y la voz como investigadores se convierte en central. Se entiende esto como un progresivo abandono de la relación colaboradora para dirigimos a una relación donde hablamos de forma más clara con el "yo" del investigador.

8. Investigación educativa y fuentes orales: posibilidades investigativas

Teniendo en cuenta la perspectiva de Meihy, (2010, p. 9), es importante conocer los

presupuestos que tiene la historia oral: como hacer, como pensar. Las concepciones y definiciones que trae a colación este autor, junto con la historia oral y su vinculación con los documentos y representatividades que paso a paso evidencian lo que es el proceso de investigación en educación.

La fuente oral más conocida como historia oral es un registro de cualquier recurso que guarda vestigios de manifestaciones de oralidad humana. Entrevistas esporádicas hechas sin propósito explícito, grabaciones de música, absolutamente todo lo que ha grabado y preservado, se constituye en un documento oral. Entrevista, por lo tanto, es historia oral en el sentido estricto.

Algunos factores que se sitúan en las entrevistas de la historia oral son proyectos provocados, hechos en el tiempo presente, con el auxilio digital, resultando un producto elaborado por colaboraciones vivas. Esas marcas de historia moderna diferencian la entrevista de otras historias orales.

La historia oral es un conjunto de procedimiento que se inicia con la elaboración de un proyecto o que continúa con un establecimiento de un grupo de personas que serán entrevistadas. El proyecto prevee: planeamiento de la conducción de las grabaciones con definición de sitios, tiempo de duración y demás factores ambientales; transcripción y establecimiento de textos; conferencia de producto escrito; autorización para uso archivos; y, siempre que sea posible, la publicación de resultados que debe, en primer lugar, volver al grupo que generó las entrevistas.

La historia oral es un recurso moderno usado para la elaboración de registros, documentos, archivos y estudios referentes a la experiencia social de personas y de grupos; ella es siempre la historia del tiempo presente y es también conocida como historia viva. La historia oral es un proceso de adquisición de entrevistas

inscritas en el "tiempo presente" y debe responder a un sentido de utilidad práctica, social e inmediata. Eso no quiere decir que en el momento de la presentación del establecimiento de un texto dé lugar a un eventual análisis de las entrevistas.

Es común que existan proyectos de gran alcance y que demanden más de un entrevistador, además de transcriptor, revisor, pero siempre debe quedar definida la responsabilidad de comando de investigación. Buena parte de los proyectos es hecha por una sola persona que asume la responsabilidad de todas las tareas; esto, con todo, reduce el alcance de proyectos que acaban siendo incrementados en los límites de la microhistoria. Es primordial que se piense en el destino de las grabaciones que deben ser mantenidas y puestas en disposición para el consumo social.

Tal vez, en términos de producción de material documental, una de las virtudes de la historia oral sea la de colocar en práctica la posibilidad de aprovechamiento de aparatos que, comúnmente, son usados para entretenimiento, información de noticias, registros o producción mecanográfica. Es fundamental garantizar la utilización de los dispositivos electrónicos que están cada vez menores, pero imperceptibles, para que quede garantizado que no se debe hacer entrevistas sin un colaborador. Por más importante que sea el caso, no es aceptable hacer entrevistas sin previa autorización.

Debe quedar claro que cuando se hace la entrevista para obtener información objetiva de datos exactos, no se practica historia oral y si se hace uso convencional de entrevistas. Es equívoco suponer que el mero acto de entrevistar equivale a hacer historia oral.

El material esencial de la historia oral muestra una percepción que hasta entonces ha sido generalmente vista como expresiones

institucionales de macroestructura, partidos políticos y procesos como la industrialización, entre otras. Sin duda la historia oral compromete las reflexiones que se tienen de manera determinista en los aspectos cuantitativos. Porque es esencialmente cualitativa, la historia oral apenas se vale de la cuantificación cuando esta se somete a aquella. Se garantiza con todo, la posibilidad de convivencia en las partes.

9. Grupos focales y datos multifocales

En el ámbito del abordaje cualitativo en la investigación social, existe una técnica llamada grupo focal; ésta cada vez es más utilizada en los proyectos de investigación. Las características de esta técnica son derivadas de diferentes formas de trabajo en grupos y han sido desarrolladas y perfeccionadas por la psicología social. Los participantes deben tener alguna vivencia con el tema de discusión, de tal modo que la participación de ellos pueda traer elementos de experiencia cotidiana.

La utilización de un grupo focal como medio de investigación, tiene que estar integrado al cuerpo general de investigación y a sus objetivos, con atención a las teorizaciones ya existencias y a las pretendidas. Este es un buen instrumento de recolección de datos para investigaciones en ciencias sociales y humanas, pero la escuela de su uso tiende a ser según criterio y corriente con los propósitos de investigativos. (Gatti, 2005, p. 8).

El trabajo con los grupos focales permite comprender los procesos de construcción de la realidad por los grupos sociales y comprender de la mejor manera las prácticas cotidianas, acciones y reacciones de hechos y eventos, comportamientos y actitudes, constituyéndose una técnica importante para el conocimiento de las representaciones, por ejemplo:

- Percepciones
- Creencias
- Hábitos
- Valores
- Restricciones
- Preconceptos
- Lenguajes
- Simbologías

Así es como Gatti (2005, p. 11) expone las perspectivas un tanto diferentes en las cuestiones de que las personas viven un día a día y que todo el tiempo, el ser humano está integrado a la influencia de otros individuos.

Conclusiones

Las conclusiones que se presentan aquí, son fruto del desarrollo teórico-metodológico de 15 sesiones de seminario que se acompañaron con todos los alumnos del Doctorado en Educación.

- En las sesiones, se evidenció una posibilidad de reflexión sobre resultados de los seminarios que cada uno impartió y articuló a sus proyectos de investigación.
- Se analizó, las diferentes dimensiones tanto de la tendencia histórica, como de los enfoques actuales de la investigación en educación.
- A su vez, se realizaron actividades didácticas que involucraron a los participantes (alumnos) del Doctorado, donde se interactuó dinámicamente sobre las temáticas vistas.
- También, se ha discutido, tanto sobre los instrumentos como sobre las estrategias variadas de la investigación en educación ligados estrechamente con el objeto de pesquisa.
- En la práctica, de este seminario, se amplió la mirada sobre el objeto de investigación teniendo en cuenta todas las relevancias de la investigación educativa.

Bibliografia

- ANDRE, M. Etnografia da pratica escolar. Campinas: Papitus, 1995. p. 15 – 35.
- BARBIER, R. A pesquisa-ação. Brasília: Liver Editora, 2007.
- BOGDAN, R. e BIKLEN, S. Investigação qualitativa em educação. Uma introdução a teoria e aos métodos. Porto: Porto Editora, 1994, p. 19-51.
- CONNELLY, F & CLANDINI, J. D. Relatos de experiencia e investigación narrativa. In: LARROSA, J. et. al. Déjame que te cuente. Ensayos sobre Narrativa y educación. Barcelona: Editorial Laertes, 1995, p. 11 – 59.
- FLICK, U. A utilização da literatura na pesquisa qualitativa. In: Introdução a pesquisa qualitativa. Porto Alegre: Artmed/Bookman, 2009, p. 61 – 67.
- GATTI, B. A. Construção da pesquisa em educação no Brasil. Brasília: liber livro Editora, 2007. pp. 9 – 66.
- _____. Grupo focal na pesquisa em ciências sociais e humanas. Brasília: Liber livro Editora, 2005.
- GINSBURG, C. Raízes de um paradigma indiciário. In: Mitos, emblemas e sinais. São Paulo: Companhia das letras, 2003.
- MEIHY, J.; HOLANDA, F. História Oral. Como fazer, como pensar. São Paulo: Contexto, 2010.
- SEVERINO, A. J. Pós-graduação e Pesquisa: o processo de produção e de sistematização do conhecimento no campo educacional. In: BIANCHETTI, L; MACHADO, A. A. N. (Orgs) A bussola do escrever. São Paulo: Cortez/editora da UFSC, p. 67 – 87.